Дело № 5-2043-0501/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

30 апреля 2025 года город Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 6 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Сабитова Д.Р. (628305, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, ул. Сургутская 10), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

К\*\*\*, \*\*\* года рождения, уроженки \*\*\*, не работающей, зарегистрированной и проживающей по адресу: \*\*\*, паспорт гражданина РФ: \*\*\*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

К\*\*\*, \*\*\* в \*\*\* находясь по адресу: \*\*\*, в состоянии алкогольного опьянения, совершила заведомо ложный вызов полиции, выразившийся в сообщении о том, что Л\*\*\* нанес ей удары в область лба и щеки, что не соответствует действительности.

В судебное заседание К\*\*\*, извещенная надлежащим образом о времени и месте рассмотрения административного материала, не явилась, просит рассмотреть дело в её отсутствие, с нарушением согласна, вину признаёт.

При таких обстоятельствах, в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, а также исходя из положений п.6 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» и п. 14 постановления Пленума ВС РФ от 27.12.2007 №52 «О сроках рассмотрения судами уголовных, гражданских и дел об административных правонарушениях», мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении К\*\*\* в его отсутствие.

Мировой судья, исследовав материалы дела, считает, что его вина в совершении административного правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении \*\*\* от \*\*\*, согласно которому \*\*\* в \*\*\* находясь по адресу: \*\*\*, в состоянии алкогольного опьянения, совершила заведомо ложный вызов полиции, выразившийся в сообщении о том, что Л\*\*\* нанес ей удары в область лба и щеки, что не соответствует действительности. К\*\*\* с протоколом ознакомлена, права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ разъяснены, копию протокола получила;

- рапортом УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Нефтеюганскому району А\*\*\* от \*\*\*;

- сведениями КУСП № \*\*\* от \*\*\* в \*\*\* в ДЧ ОМВД поступило сообщение по системе 112 от К\*\*\*. \*\*\* о том, что \*\*\* её сожитель Л\*\*\* нанёс ей удары в область лба и щеки;

- письменными объяснениями К\*\*\*, из которых следует, что 01.04.2025 она попросила своего супруга Л\*\*сходить в магазин за продуктами, в течение 2 часов его не было дома, на телефонные звонки не отвечал, в связи с чем она разозлилась и сделала ложный вызов. Потом поехала на дачу и увидела, что он спит на даче. В содеянном раскаивается;

- письменными объяснениями Л\*\*\*, из которых следует, что супруга его попросила сходить в магазин за продуктами, сначала он решил съездит на дачный участок, приехал туда и уснул в доме;

- заявлением К\*\*\* от \*\*\* на имя врио начальника ОМВД России по Нефтеюганскому району из которого следует, что К\*\*\* просит проверку прекратить, \*\*\* дала ложные показания в отношении Л\*\*\* так как находилась в состоянии алкогольного опьянения, не отвечала за свои действия;

- письменными объяснениями Ч\*\*\* от \*\*\*;

- справкой на лицо по учётам СООП.

Имеющиеся в материалах дела вышеуказанные доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

 Статья 19.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за заведомо ложный вызов пожарной охраны, полиции, скорой медицинской помощи или иных специализированных служб.

В данном случае объективная сторона анализируемого правонарушения состоит в умышленных действиях виновного лица, который путем ложного вызова специализированных служб препятствовал их эффективной работе, принятию экстренных мер по спасению жизни и здоровья граждан, их имущества, любой формы собственности, борьбе с административными правонарушениями и преступлениями.

Представленными доказательствами подтверждается событие правонарушения и умышленная вина К\*\*\* в его совершении.

Мировой судья квалифицирует действия К\*\*\* по ст. 19.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как заведомо ложный вызов полиции.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья признает признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья не находит.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 23.1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

К\*\*\* признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Штраф подлежит уплате на счет: 03100643000000018700, Получатель платежа: УФК по ХМАО-Югре (Департамент административного обеспечения ХМАО-Югры, л/с 04872D08080), ИНН: 8601073664, КПП: 860101001, наименование банка: РКЦ ХАНТЫ-МАНСИЙСК//УФК по ХМАО-Югре г. Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре, БИК: 007162163, Кор.сч. 40102810245370000007, КБК 72011601193010013140, ОКТМО: 71874000, УИН 0412365400055020432519140.

Административный штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки исполнения постановления, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить, что за неуплату административного штрафа по истечении установленного срока предусмотрена административная ответственность в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд ХМАО-Югры в течение десяти дней со дня получения копии постановления через мирового судью, вынесшего постановление. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

 Мировой судья подпись Д.Р. Сабитова

Копия верна.

Мировой судья Д.Р. Сабитова

Подлинник находится в судебном участке № 6 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры, в деле № 5-2043-0501 за 2025 год.

«Постановление не вступило в законную силу»